



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ  
655017, г. Абакан, ул. Крылова, 74  
<http://khakasia.arbitr.ru> <http://my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

02 декабря 2024 года

Дело № А74-9881/2023

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи О.В. Раковой при ведении протокола судебного заседания секретарём Л.В. Присмаковой рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в деле о несостоятельности (банкротстве) Хаметовой Дарьи Юрьевны (ИНН 243903896546, СНИЛС 125-762-362 62, 05 сентября 1990 года рождения, место рождения: гор. Ужур Красноярского края, зарегистрирована по адресу: Республика Хакасия, гор. Черногорск, пр-т Космонавтов, д.23А кв.31)

В судебное заседание лица, участвующие в деле, явку не обеспечили.

Хаметова Дарья Юрьевна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Республики Хакасия (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 22.12.2023 заявление принято к производству, возбуждено дело о банкротстве должника.

Определением арбитражного суда от 01.02.2024 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Миронова Вероника Олеговна.

Решением арбитражного суда от 10.07.2024 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Миронова Вероника Олеговна.

07.11.2024 от финансового управляющего поступили отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением арбитражного суда от 12.11.2024 судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего назначено на 02.12.2024.

12.11.2024 и 30.11.2024 от финансового управляющего поступили дополнительные документы.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения итогов процедуры, в том числе с учётом положений статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12, путём направления судебных актов по делу и их размещения на сайте [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru), размещения информации о движении дела на сайте Арбитражного суда Республики Хакасия, в судебное заседание не явились. На основании статей 156, 223 АПК РФ арбитражный суд рассмотрел отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Финансовым управляющим в материалы дела представлен отчёт о проведении реализации имущества гражданина с приложением соответствующих документов, предусмотренных Законом о банкротстве.

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим в рамках процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия:

кредиторы должника уведомлены о признании должника банкротом и об открытии процедуры реализации имущества гражданина путём опубликования соответствующих сведений на сайте ЕФРСБ 15.07.2024 сообщение № 14866918, в официальном издании газете «Коммерсантъ» №128(7818) от 20.07.2024;

сформирован реестр требований кредиторов должника, в составе кредиторов третьей очереди включены требования на общую сумму 1 256 142 руб. 64 коп.;

реестр закрыт 20.09.2024;

сделаны запросы в регистрирующие и иные органы с целью определения имущественного положения, по результатам получены сведения, что за должником зарегистрирована квартира, расположенная по адресу: г. Черногоorsk, пр-кт. Космонавтов, д. 23А, кв. 31. Указанное имущество исключено из конкурсной массы как единственное пригодное для проживания жилье.

на счет должника поступило 127 156 руб. 62 коп., из которых 66 679 руб. 99 коп. выданы должнику в качестве прожиточного минимума;

расходы на процедуру составили 53 288 руб. 86 коп., погашены полностью.

Финансовым управляющим проведён анализ сделок супруга должника по отчуждению автомобилей (ВАЗ 21061 и Ниссан Санни), по результатам которого пришел к выводу об отсутствии оснований для оспаривания.

Финансовым управляющим проведена работа по финансовому анализу должника, анализу сделок, выявлению преднамеренного и фиктивного банкротства. По результатам указанного анализа финансовый управляющий пришел к выводу о том, что имущественное положение должника, указывает на отсутствие у должника возможности рассчитаться по своим обязательствам, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлено.

При исследовании арбитражным судом представленных финансовым управляющим документов отражённая в отчёте информация подтверждена.

Как установлено арбитражным судом и подтверждается материалами дела, реестр требований кредиторов должника закрыт. В ходе проведения процедуры реализации имущества должника, финансовым управляющим погашены текущие расходы по делу о банкротстве, погашены требования кредитора в размере 7187 руб. 77 коп., что составило 0,57% от общего размера требований, включенных в реестр требований кредитора.

Имущества, подлежащего реализации, у должника не выявлено.

Материалы дела подтверждают отсутствие необходимости и целесообразности дальнейшего проведения мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Поскольку все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим осуществлены, обстоятельства, препятствующие завершению процедуры реализации имущества гражданина, отсутствуют, арбитражный суд считает возможным удовлетворить ходатайство Хаметовой Д.Ю.

Арбитражный суд полагает, что в рассматриваемой ситуации прекращение производства по делу о банкротстве или продление реализации имущества гражданина при отсутствии имущества у должника иного имущества лишены как правового, так и фактического смысла.

Рассмотрев отчёт управляющего о результатах проведения процедуры реализации, арбитражный суд приходит к выводу о том, что деятельность финансового управляющего по формированию конкурсной массы завершена, имущества и имущественных прав для реализации не выявлено. Разумные сроки на проведение процедуры реализации истекли, доказательств реального наличия имущества (имущественных прав) у должника, реализация которого позволит удовлетворить требования кредиторов.

Обращение гражданина в суд с заявлением о банкротстве с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, а также с учетом разъяснений, приведенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в процедуре банкротства граждан добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить.

Суд оценил поведение заявителя и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), не установлены.

Арбитражный суд, оценив материалы дела и пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к выводу, что основания, предусмотренные законом для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, признания действий Хаиетовой Д.Ю. недобросовестными, в рассматриваемом случае отсутствуют. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

При проведении финансового анализа должника арбитражным управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина и в рамках рассмотрения настоящего дела финансовым управляющим и судом не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Каких-либо доводов и доказательств в подтверждение наличия таких оснований не представлено.

На основании изложенного гражданин может быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 213.9, статьёй 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Удовлетворить ходатайство финансового управляющего Мироновой Вероники Олеговны.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Хаметовой Дарьи Юрьевны (ИНН 243903896546).

2. Прекратить полномочия финансового управляющего Мироновой Вероники Олеговны.

Хаметова Дарья Юрьевна (ИНН 243903896546) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением обязательств, указанных в пункте 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение месяца в Третий арбитражный апелляционный суд путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Хакасия.

Судья

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 06.02.2024 23:41:56  
Кому выдана Ракова Ольга Владимировна

О.В. Ракова